

**Vaidlustus** Vahvacon Eesti OÜ vaidlustus Tallinna Loomaaia riigihankes „Troopikamaja B-korpuse ventilatsiooni- ja jahutussüsteemide projekteerimine“ (viitenumber 273166)

**Vaidlustaja** Vahvacon Eesti OÜ, esindaja Aleksandr Spitsõn

**Hankija** Tallinna Loomaaed (75016102)

Täiendavaid selgitusi vaidlustajalt, Hankija vastuse dokumendile *1-5\_11-2\_2\_10012024\_26625.asice vastus*

1. Riigihanke alusdokumendis p 4.2.1 palunud hankija **teenuste teostamisel** kaasama spetsialistid ning esitada kvalifikatsiooni tõendava dokumenti.
2. Teised pakkujad, võiksid **puhtalt kogemuse põhjal** lisada hanke juurde igasuguseid lisadokumente mistahes informatsiooniga. Vaidlustaja rõhutab, et kui hankija soovib kindla informatsiooni kvalifikatsiooni / kogemuste kohta peab hankija andma kindla *Lisa vormi* šabloonile täitmiseks ning tähistada ka Riigihangete registris kohta kuhu seda on vaja alla laadida. Vt. lisaks käesoleva dokumenti p.5.

Näide teisest hankest:

<b>Pakkumuse esitamine</b> Pakkumuse esitamisega kinnitab pakkuja kõigi riigihanke alusdokumentides esitatud tingimuste ülevõtmist.	1) Kas ettevõtja saab kinnitada, et pakkumus vastab hanke alusdokumentides sätestatud tingimustele?
<b>Täiendav selgitus</b> Tingimusliku pakkumuse esitamine ei ole lubatud.	Jah
	2) Vorm 1 / Lisafail-2 (3).docx
	<div>Faili nimi</div> <div>2_2_2_Lisafail-2 (3).docx (22.39 KB)</div>

3. Rahandusministeeriumi, veebilehel avaldatud - korduma kippuvad küsimused - alateemaga „Riigihanke alusdokumendid“ vastuses küsimusele nr 10 on teemaks miinimumnõuded spetsialisti kogemustele. Käesolevas hanges (viitenumber 273166), kogemuste nõue ei olnud esitatud, oli esitatu nõue kvalifikatsioonile. Mis eesmärgiga pakkuja vastanud *jaatavalt* esitatud kinnitusele kui temal ei ole vastava kvalifikatsiooniga spetsialiste kaasata?

5. Tõesti vaidlustajal on tekkinud arusaamatus kuidas ja kuhu vastavaid dokumente esitada. Kuna pakkumised tavaliselt esitatakse viimasel hetkel (selle konkreetse pakkumise esitamise tähtaeg oli esmaspäev 9.00), ning enne pakkumise esitamise alustamise faasi ei ole võimalik teada mis infot seal oleks vaja lisada. Eriti kui näiteks kvalifikatsiooni / kogemuste *Lisa vormi* šabloonile ette ei anta, siis on täiendavate dokumentide koostamine pakkumise tegemise faasil ajakulukas ning pakkuja ei suuda tähtajaliselt pakkumist täita ning esitada. Pakkuja on pakkumuse sisestanud nädalavahetusel, ning vaevalt vastus hankijast jõudnud tulla esmaspäevaks, kui täpsustava küsimuse oleme esitanud.

7. Küsimusele *Pakkuja peab riigihanke esemeks olevate teenuste teostamisel kaasama järgmised spetsialistid* - vaidlustaja on *jaatavalt* vastanud. See tähendaks, et pakkuja on võimeline seda teha projekteerimise/ töö tegemise ajal igas etapis.

Lisaks pakkuja on *jaatavalt* vastanud küsimustele:

2	<b>Pakkumuse esitamine</b> Pakkumuse esitamisega kinnitab pakkuja kõigi riigihanke alusdokumentides esitatud tingimuste ülevõtmist.	1) Kas ettevõtja saab kinnitada, et pakkumus vastab hanke alusdokumentides sätestatud tingimustele?
	<b>Täiendav selgitus</b> Pakkuja kinnitab kõigi riigihanke alusdokumentides esitatud tingimuste ülevõtmist. Tingimusliku pakkumuse esitamine ei ole lubatud (RHS § 110 lg 2-3 ja § 125 lg 5).	Jah

Mis vastavalt RHAD punktile 4.2.1 Pakkuja peab riigihanke esemeks olevate **teenuste teostamisel** kaasama järgmised spetsialistid. Pakkujal tuleb esitada iga spetsialisti kohta kvalifikatsiooni tõendav dokument.

RHAD punktis 4.2.1 Ei ole kirjas, et pakkumise tegemise faasil peab dokument olema esitatud.

**Lähtudes eeltoodust vaidlustaja palub:**

**Hinnata pakkumust vastavalt kokkulepitud hindamismeetodile ning anna vaidlustajale õigust kaasata teenuse teostamisel Hankija poolt nõutud kvalifikatsiooniga spetsialistid.**



Esindaja Aleksandr Spitsõn  
Vahvacon Eesti OÜ / 12367734  
Katusepapi 6, 11412 Tallinn, Eesti  
+372 53959144  
aleksandr.spitson@vahvacon.fi